

## РЕШЕНИЕ

по делу № К–936/17 о нарушении  
законодательства Российской Федерации  
о контрактной системе в сфере закупок

25.07.2017

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) рассмотрев жалобу ООО «Премьер-Тендер» (далее – Заявитель) на действия ГБУ города Москвы по эксплуатации и ремонту инженерных сооружений «Гормост» (далее – Заказчик), Департамента города Москвы по конкурентной политике (далее – Уполномоченный орган) при проведении единой комиссией Заказчика (далее – Единая комиссия), Заказчиком, Уполномоченным органом запроса предложений на право заключения контракта на выполнение строительно-монтажных работ по капитальному ремонту Б. Москворецкого моста (номер извещения 0173200001417000592) (далее – Запрос предложений), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), пунктом 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

### УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя, содержащая информацию о признаках нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок в действиях Заказчика, Уполномоченного органа при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом, Единой комиссией Запроса предложений.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика, Уполномоченного органа:

1. Заказчиком, Уполномоченным органом не внесены изменения в план-график закупок;

2. Заказчиком, Уполномоченным органом сокращен срок подачи заявок;

3. В извещении о проведении Запроса предложений ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок.

Представители Уполномоченного органа, Заказчика не согласились с доводом Заявителя и сообщили, что при проведении Запроса предложений Заказчик, Уполномоченный орган, Единая комиссия действовали в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В целях всестороннего изучения обстоятельств дела, Комиссией объявлен перерыв в рассмотрении жалобы с 24.07.2017 до 25.07.2017.

В результате рассмотрения обращения и осуществления в соответствии с пунктом 2 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением о проведении электронного Запроса предложений, извещении о проведении Запроса предложений, протоколами, составленными при осуществлении закупки:

1) извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) – 17.07.2017;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – Запрос предложений;

3) начальная (максимальная) цена контракта – 3 065 048 080 рублей;

4) дата окончания подачи заявок на участие в Запросе предложений – 24.07.2017.

1. Согласно пункту 3 части 13 статьи 21 Закона о контрактной системе план-график подлежит изменению заказчиком в случае внесения изменения в план закупок, в том числе в случае изменения даты начала закупки и (или) способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя), отмена заказчиком закупки, предусмотренной планом-графиком;

В соответствии с частью 14 статьи 21 Закона о контрактной системе внесение в соответствии с частью 13 статьи 21 Закона о контрактной системе изменений в план-график по каждому объекту закупки может осуществляться не позднее чем за десять дней до дня размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении соответствующей закупки или направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом.

Согласно части 4 статьи 71 Закона о контрактной системе в случае, если электронный аукцион признан не состоявшимся по основаниям, предусмотренным частью 16 статьи 66, частью 8 статьи 67 и частью 13 статьи 69 Закона о контрактной системе в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок на участие в таком аукционе не подано ни одной заявки на участие в нем или по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в таком аукционе аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в нем всех его участников, подавших заявки на участие в таком аукционе, а также по основаниям, предусмотренным частью 13 статьи 69 Закона о контрактной системе в связи с тем, что аукционной комиссией принято решение о несоответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, всех вторых частей заявок на участие в нем, или по основаниям, предусмотренным частью 15 статьи 70 Закона о контрактной системе, заказчик вносит изменения в план-график (при необходимости также в план закупок) и осуществляет закупку путем проведения запроса предложений в соответствии с пунктом 8 части 2 статьи 83 Закона о контрактной системе (при этом объект закупки не может быть изменен) или иным способом в соответствии с Законом о контрактной системе.

Частью 11 статьи 21 Закона о контрактной системе установлен запрет на осуществление закупки, не предусмотренной планом-графиком.

На заседании Комиссии представители Заказчика, Уполномоченного органа пояснили, что при размещении в ЕИС изменений в план-график допущены технические ошибки при интеграции систем ЕАИСТ и ЕИС.

Согласно сведениям ЕИС, изменения в план-график в отношении проводимой закупки не внесены.

Таким образом, действия Заказчика, Уполномоченного органа, осуществляющих закупку, не предусмотренную планом-графиком, нарушают положения части 11 статьи 21 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.29.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Частью 3 статьи 83 Закона о контрактной системе установлено, что извещение о проведении запроса предложений размещается заказчиком в единой информационной системе не позднее чем за пять дней до даты проведения такого запроса.

Согласно сведениям ЕИС, извещение размещено в ЕИС 17.07.2017 с датой окончания подачи заявок 24.07.2017, что не противоречит требованиям Закона о контрактной системе.

Таким образом, довод Заявителя не находит своего подтверждения.

3. Согласно пункту 7 части 6 статьи 83 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать критерии оценки заявок (предложений) на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки таких заявок (предложений).

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: 1) цена контракта; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила).

При этом согласно пункту 3 Правил, «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Пунктом 11 Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

В извещении о проведении Запроса предложений установлен, в том

числе критерий: «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них опыта работы, связанного с предметом Контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» содержащего показатель «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера» (далее – Показатель), значимость– 100%, коэффициент значимости – 1.

По Показателю установлен порядок оценки содержащий, в том числе следующие положения: «Содержание: сведения об опыте участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера – сведения о суммарной стоимости (в рублях) исполненных контрактов (договоров) по 44-ФЗ и 223-ФЗ. Оценке подлежат контракты (договоры) с датой заключения начиная с 2015 года, исполненные без штрафных санкций, в том числе в части нарушения сроков, качества услуг и иных условий контрактов (договоров) по вине участника закупки. Подтверждается копиями контрактов (договоров) со всеми приложениями и актами выполненных работ. Подтверждающие опыт выполнения работ документы должны однозначно отражать стоимость (сумму) выполненных работ и период их выполнения. Под работами сопоставимого характера понимаются строительно – монтажные работы на объектах инженерной и транспортной инфраструктуры, строительно – монтажные работы по благоустройству территорий».

На заседании Комиссии представители Заказчика, Уполномоченного органа пояснили, что указанный порядок оценки заявок (в том числе условия оценки и присвоения баллов), указанный в извещении о проведении Запроса предложений установлен в соответствии с потребностью Заказчика исходя из особенностей предмета закупки.

Учитывая изложенное, а также, что Заявителем на заседании Комиссии не представлено доказательств, подтверждающих обоснованность довода, довод Заявителя не находит своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 2 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, приказом ФАС России от 10.05.2017 № 618/17, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Премьер-Тендер» обоснованной в части не внесения изменений в план-график.
2. Признать в действиях Заказчика, Уполномоченного органа нарушение части 11 статьи 21 Закона о контрактной системе.
3. В связи с тем, что по выявленным нарушениям выдано предписание

об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок от 25.07.2017 № К–938/17, по данному делу предписание не выдавать.

4. В связи с тем, что материалы по выявленным нарушениям переданы на основании решения от 25.07.2017 № К–938/17 соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России, материалы по указанным нарушениям для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении не передавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

## ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № К – 938/17 об устранении нарушении  
законодательства Российской Федерации  
о контрактной системе в сфере закупок

25.07.2017

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) на основании решения от 25.07.2017 по делу № К – 938/17, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы на действия ГБУ города Москвы по эксплуатации и ремонту инженерных сооружений «Гормост» (далее – Заказчик), Департамента города Москвы по конкурентной политике (далее - Уполномоченный орган) при проведении единой комиссией Заказчика (далее – Единая комиссия), Заказчиком, Уполномоченным органом запроса предложений на право заключения контракта на выполнение строительно-монтажных работ по капитальному ремонту Б. Москворецкого моста (номер извещения 0173200001417000592), (далее – Запрос предложений), и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106, частью 1 статьи 112 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного

учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику аннулировать определение поставщика (подрядчика, исполнителя) на право заключения контракта на выполнение строительно-монтажных работ по капитальному ремонту Б. Москворецкого моста (номер извещения 0173200001417000592), а также разместить в единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) информацию об аннулировании указанного определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

2. Заказчику в срок до 08.08.2017 исполнить настоящее предписание и представить в ФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде или по факсимильной связи (499) 755-23-24, а также по адресу электронной почты: [petropolskaya@fas.gov.ru](mailto:petropolskaya@fas.gov.ru).

В соответствии с частью 23 статьи 99 Закона о контрактной системе контракт не может быть заключен до даты исполнения предписания об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

#### РЕШЕНИЕ

по делу № К–1026/17 о нарушении  
законодательства Российской Федерации  
о контрактной системе в сфере закупок

10.08.2017

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «Премьер-тендер» (далее – Заявитель) на действия ГБУ города Москвы по эксплуатации и ремонту инженерных сооружений «ГОРМОСТ» (далее – Заказчик), Департамента города Москвы по конкурентной политике (далее –

Уполномоченный орган) при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом запроса предложений на право заключения государственного контракта на право заключения контракта на выполнение строительно-монтажных работ по капитальному ремонту Б. Москворецкого моста (номер извещения 0173200001417000639) (далее – Запрос предложений), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), пунктом 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

#### УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, Уполномоченного органа при проведении Запроса предложений.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика, Уполномоченного органа:

1. Заказчиком, Уполномоченным органом неправомерно сокращены сроки размещения в единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) извещения об осуществлении Запроса предложений.

2. В проекте контракта документации о Запросе предложений Заказчиком, Уполномоченным органом неправомерно установлено положение об одностороннем расторжении контракта в случае отказа подрядчика согласовать новые условия при уменьшении лимитов финансирования.

3. Графиком проведения работ документации о Запросе предложений Заказчиком, Уполномоченным органом не учтен срок обязательного получения разрешения на проведение работ на объекте культурного наследия.

4. Порядок оценки заявок документации о Запросе предложений содержит противоречия.

5. Установленное в техническом задании документации о Запросе предложений требование об указании конкретных характеристик поставляемых товаров вводит в заблуждение участников закупки.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа не согласились с



доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Запроса предложений Заказчик, Уполномоченный орган действовали в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение об осуществлении закупки размещено в ЕИС – 31.07.2017;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – Запрос предложений;

3) начальная (максимальная) цена контракта – 3 034 397 599,20 рублей;

4) на участие в Запросе предложений подано 2 заявки от участников закупки;

5) к участию в Запросе предложений допущено 2 участника закупки;

6) дата рассмотрения и оценки заявок участников – 07.08.2017;

7) победителем Запроса предложений признано ООО «ПЕЛИСКЕР» с предложением о цене контракта 3 034 397 599,20 рублей.

1. Согласно пункту 3 части 13 статьи 21 Закона о контрактной системе план-график подлежит изменению заказчиком в случае внесения изменения в план закупок, в том числе в случае изменения даты начала закупки и (или) способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя), отмена заказчиком закупки, предусмотренной планом-графиком;

В соответствии с частью 14 статьи 21 Закона о контрактной системе внесение в соответствии с частью 13 статьи 21 Закона о контрактной системе изменений в план-график по каждому объекту закупки может осуществляться не позднее чем за десять дней до дня размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении соответствующей закупки или направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом.

На заседании Комиссии представители Заказчика, Уполномоченного органа пояснили, что при размещении в ЕИС изменений в план-график допущены технические ошибки при интеграции систем ЕАИСТ и ЕИС.

Согласно сведениям ЕИС, изменения в план-график в отношении проводимой закупки внесены 27.07.2017.

Вместе с тем, 31.07.2017 Заказчиком, Уполномоченным органом опубликовано извещение о проведении Запроса предложений.

Таким образом, действия Заказчика, Уполномоченного органа, разместивших в ЕИС извещение об осуществлении Запроса предложений ранее,

чем в десятидневный срок с момента внесения изменений в план-график в отношении Запроса предложений, нарушают часть 14 статьи 21 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.5 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу, что выявленное нарушение не повлияло на результаты закупки, так как на участие в Запросе предложений подано 2 заявки, признанные соответствующие требованиям документации Запроса предложений.

2. Согласно части 2 статьи 34 Закона о контрактной системе при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных статьей 34 Закона о контрактной системе и статьей 95 Закона о контрактной системе.

Частью 1 статьи 95 Закона о контрактной системе установлен исчерпывающий перечень случаев изменения существенных условий контракта, в случае если возможность изменения условий контракта была предусмотрена документацией о закупке и контрактом.

Подпунктом 6 части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что изменение существенных условий контракта возможно в случаях, предусмотренных пунктом 6 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации, при уменьшении ранее доведенных до государственного или муниципального заказчика как получателя бюджетных средств лимитов бюджетных обязательств. При этом государственный или муниципальный заказчик в ходе исполнения контракта обеспечивает согласование новых условий контракта, в том числе цены и (или) сроков исполнения контракта и (или) количества товара, объема работы или услуги, предусмотренных контрактом.

В пункте 2.5.6. проекта государственного контракта документации о Запросе предложений установлено, что в случаях, предусмотренных пунктом 6 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации, при уменьшении ранее доведенных до Заказчика как получателя бюджетных средств лимитов бюджетных обязательств, Заказчик в ходе исполнения Контракта обеспечивает согласование новых условий Контракта, в том числе цены и (или) сроков исполнения Контракта и (или) объема услуги, предусмотренных Контрактом, с учетом требований частью 2 – 4 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, согласно пункту 8.6 проекта государственного контракта документации о Запросе предложений, в случае, если Исполнитель отказывается от согласования новых условий Контракта при наступлении обстоятельств, указанных в пункте 2.5.6. статьи Контракта, Заказчик вправе расторгнуть Контракт в одностороннем порядке.

В соответствии с частью 6 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации установлено, что в случае уменьшения казенному

учреждению как получателю бюджетных средств главным распорядителем (распорядителем) бюджетных средств ранее доведенных лимитов бюджетных обязательств, приводящего к невозможности исполнения казенным учреждением бюджетных обязательств, вытекающих из заключенных им государственных (муниципальных) контрактов, иных договоров, казенное учреждение должно обеспечить согласование в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд новых условий государственных (муниципальных) контрактов, в том числе по цене и (или) срокам их исполнения и (или) количеству (объему) товара (работы, услуги), иных договоров.

Согласно статье 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации казенное учреждение - государственное (муниципальное) учреждение, осуществляющее оказание государственных (муниципальных) услуг, выполнение работ и (или) исполнение государственных (муниципальных) функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления, финансовое обеспечение деятельности которого осуществляется за счет средств соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что указанные положения документации о Запросе предложений не противоречат положениям Закона о контрактной системе.

3. Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Документацией Запроса предложений, срок выполнения работ составляет 14 месяцев с момента заключения контракта.

На заседании Комиссии, представители Заказчика пояснили, что срок выполнения работ установлен в соответствии с потребностью Заказчика, работы, подлежащие выполнению в первый месяц согласно приложению 2 запроса предложений «Календарный план» к проекту контракта не требуют получения разрешения на проведение работ на объекте культурного наследия и не ограничивает количество участников закупки.

Вместе с тем, Заявителем на заседание Комиссии не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что Заказчиком, Уполномоченным

органом не учтен срок обязательного получения разрешения на проведение работ на объекте культурного наследия. Таким образом, указанный довод своего подтверждения не нашел.

4. Согласно пункту 7 части 6 статьи 83 Закона о контрактной системе документация о проведении запроса предложений должна содержать критерии оценки заявок на участие в запросе предложений, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе, порядок рассмотрения и оценки таких заявок.

В соответствии с частью 11 статьи 83 Закона о контрактной системе все заявки участников запроса предложений оцениваются на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений. В соответствии с частью 16 статьи 83 Закона о контрактной системе выигравшим окончательным предложением является окончательное предложение, которое в соответствии с критериями, указанными в извещении о проведении запроса предложений, наилучшим образом соответствует установленным заказчиком требованиям к товарам, работам, услугам.

Порядком оценки Запроса предложений установлены следующие критерии оценки заявок: цена контракта (значимость критерия - 40 %), квалификация участников закупки (значимость критерия – 60 %) (далее – Критерий № 2).

В отношении Критерия № 2 предусмотрен следующий показатель, раскрывающий содержание критерия оценки и учитывающий особенности оценки по критерию:

1) Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера.

Для оценки заявок по показателю: «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера» (далее - Показатель № 1) установлен следующий порядок: «Сведения об опыте участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера – сведения о суммарной стоимости (в рублях) исполненных контрактов (договоров) по 44-ФЗ и 223-ФЗ.

Оценке подлежат контракты (договоры) с датой заключения начиная с 2013 года, исполненные без штрафных санкций, в том числе в части нарушения сроков, качества услуг и иных условий контрактов (договоров) по вине участника закупки. Подтверждается копиями контрактов (договоров) со всеми приложениями и актами выполненных работ. Подтверждающие опыт выполнения работ документы должны однозначно отражать стоимость (сумму) выполненных работ и период их выполнения.

Дополнительно к подтверждающим документам сведения могут быть представлены в виде таблицы.

Под работами сопоставимого характера понимаются строительно-монтажные работы на объектах инженерной и транспортной инфраструктуры, строительно-монтажные работы по благоустройству территорий.

Сведения об исполнении контрактов (договоров) аффилированными лицами участника закупки, учитываться при оценке заявок не будут. Порядок оценки заявок по критериям:

Оценка в 0 баллов по показателю присваивается участнику, не имеющему опыта выполнения работ сопоставимого характера (в том числе за требуемый период) либо в составе заявки которого отсутствуют сведения об опыте выполнения работ, подтвержденном приложенными документами (копиями контрактов (договоров) и актами сдачи-приемки выполнения работ).

Максимальным признается предложение участника закупки, в заявке которого представлены сведения об успешно (без нарушений условий контрактов (договоров) по вине участника) выполненных работах сопоставимого характера с наибольшей суммарной стоимостью, подтвержденные приложенными документами (копиями контрактов (договоров), актами сдачи-приемки выполненных работ и иными документами), подтверждающими выполнение работ сопоставимого характера за указанный период.

Количество баллов, присуждаемых по показателю ( ), определяется по формуле:

,

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

- предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

- максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

Рейтинг заявки по критерию оценки «Квалификация участников закупки» равен сумме оценок в баллах, полученных участником по результатам оценки по показателю данного критерия оценки, с учетом коэффициента значимости критерия оценки».

Как следует из пояснений представителей Заказчика, Уполномоченного органа, подтверждением опыта для оценки по Показателю № 1 будут являться все контракты по успешному выполнению работ сопоставимого характера, с датой заключения начиная с 2013 года.

Вместе с тем, согласно части 1 статьи 112 Закона о контрактной системе, Закон о контрактной системе применяется к отношениям, связанным с осуществлением закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, извещения об осуществлении которых размещены в ЕИС либо приглашения принять участие в которых направлены после дня вступления в силу Закона о контрактной системе. К отношениям, возникшим до дня вступления в силу Закона о контрактной системе, он применяется в части прав и обязанностей, которые возникнут после дня его вступления в силу, если иное не предусмотрено статьей 112 Закона о

контрактной системе. Государственные и муниципальные контракты, гражданско-правовые договоры бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, заключенные до дня вступления в силу Закона о контрактной системе, сохраняют свою силу.

Из вышесказанного следует, что нормы Закона о контрактной системе распространяются на контракты, заключенные в 2013 году и исполненные после его принятия. Таким образом, указанные контракты также могут быть представлены как подтверждение опыта для оценки по показателю № 1.

Вместе с тем, на заседание Комиссии заявителем не представлено доказательств, подтверждающих, что порядок оценки, установленный заказчиком, Уполномоченным органом содержит противоречия, что вводит в заблуждение участников закупки.

5. Согласно пункту 2 части 4 статьи 83 Закона о контрактной системе извещение о проведении запроса предложений должно содержать следующую информацию: требования, предъявляемые к участникам запроса предложений, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками запроса предложений в соответствии со статьей 31 Закона о контрактной системе.

Пунктом 14 технического задания Запроса предложений «Требования к качественным характеристикам работ и услуг, требования к функциональным характеристикам товаров, в том числе подлежащих использованию при выполнении работ, оказании услуг» установлено, в том числе следующее: «Характеристики используемых материалов должны быть отражены участником торгов в сведениях о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара».

Вместе с тем, согласно пояснениям представителей Заказчика, Уполномоченного органа, в составе заявки на участие в Запросе предложений нет необходимости представлять сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара. Наличие указанного требования в документации Запроса предложений является технической ошибкой.

Таким образом, действия Заказчика, Уполномоченного органа, установивших излишнее требование к составу заявки на участие в Запросе предложений, нарушают пункт 2 части 4 статьи 83 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу, что выявленное нарушение не повлияло на результаты закупки, так как на участие в Запросе предложений подано 2 заявки, признанные соответствующие требованиям документации Запроса предложений.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Премьер-тендер» обоснованной в части несоблюдения сроков публикации извещения о проведении закупки относительно внесения изменения в план график и в части установления излишнего требования к составу заявки на участие в Запросе предложений.

2. Признать в действиях Заказчика, Уполномоченного органа нарушения части 14 статьи 21, пункта 2 части 4 статьи 83 Закона о контрактной системе.

3. В связи с тем, что выявленные нарушения Закона о контрактной системе не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя), предписание не выдавать.

4. В связи с тем, что материалы дела по выявленным нарушениям переданы на основании решения от 10.08.2017 по делу № К – 1024/17 соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России, материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях не передавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.